

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
1	Cooperativa agricola C.E.A.V. a r.l.	Sospesa in attesa di determinazioni da intraprendere a seguito della stesura del P.P.Br2 a Portella di Mare da proporre nell'area oggetto di osservazione	L'osservazione ricade nella zona Br2 che è stata stralciata, come da superiore parere reso da questo servizio; ciò nonostante l'osservazione risulta pertinente e quindi accoglibile da tenerne conto nella successiva fase di ristudio da effettuarsi dopo la verifica tecnico-amministrativa che questo servizio ha prescritto in tale zona	B	Strada
2	Monte Giuseppe	Sospesa in attesa di determinazioni da intraprendere a seguito della stesura del P.P. Br1 Costa Principe, da proporre nell'area oggetto di osservazione	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	Parcheggio	An, Se r -1
3	Traina Gaetana	Ammissibile con variante urbanistica	Non accolta; più in generale nel caso in cui su tale area insistessero edifici realizzati in conformità al P.di F. e legittimati o legittimabili l'amministrazione comunale può proporre, successivamente all'approvazione del P.R.G., una variante urbanistica, così come proposto dal progettista.	C3	E1
4	Traina Provvidenza	Accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio; ciò nonostante l'osservazione risulta pertinente e quindi accoglibile da tenerne conto nella successiva fase di ristudio da effettuarsi dopo la verifica tecnico-amministrativa che questo servizio ha prescritto in tale zona	B1	Strada
5	La Mantia Angelina, Picone Giacomo e altri	Non accolta rinviata alle risultanze del ricorso	L'osservazione potrebbe essere accoglibile come da superiore parere reso da questo servizio. Ciò nonostante si resta in attesa delle risultanze del procedimento amministrativo	C3	C4, E2
6	Sbacchi Filomena, Di Pisa Rosario e Giuseppe	Non accolta	L'osservazione non è accolta fermo restando che se sull'area oggetto di osservazione ricadono attività produttive le stesse vengono fatte salve, previo verifica sulla legittimità amministrativa. In tale caso l'osservazione viene accolta in maniera puntuale, restando comunque la destinazione di zona quella prevista dal progetto di piano, ovvero verde agricolo	D	E1
7	Vicari Isabella	Non accolta	Non accolta	E	Strada
8	Li Vigni Gaetano	Accolta a condizione	Non accolta	E	E1
9	Bonanno Angela	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	Non visualizzabile	Non visualizzabile
10	Anzelmo Luigi	Sospesa in attesa di determinazioni da intraprendere a seguito della stesura del P.P. da proporre nell'area oggetto di osservazione	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	E	Br2 e arteria pubblica
11	Alaimo Giuseppe	Accoglibile nell'ambito di un dimensionamento offerta	Accolta	B1	Cerp, verde privato

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
12	Clemente Filippo	Parzialmente accolta	L'osservazione non è accolta in quanto ricadente in area non condivisa	C3	Attrezzatura civica, strada, edilizia stagionale
13	Di Gangi Giuseppe	Sospesa in attesa di determinazioni da intraprendere a seguito della stesura del P.P. da proporre nell'area oggetto di osservazione	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	C2	Verde pubblico
14	Piraino Francesca	Accolta a condizione	Accolta conformemente al parere reso dal progettista	B	Strada
15	Lo Burgio Francesco	Non accolta rinviata all'esame della P.E. Chiasso Verdi	L'osservazione viene accolta in quanto la P.E. denominata "Chiasso Verdi" è stata disattesa, come da superiore parere	B	Parcheggio
16	Prestigiacomio Giuseppe	Non accolta	Non accolta	C1	Cerp, P e strada
17	Troia Angelo	Accolta	L'osservazione così come visualizzata appare in contrasto con quanto rappresentato nelle deduzioni alle osservazioni formulate dal progettista; infatti l'immobile a cui si fa riferimento è campito con il retino del colore che indica la zona B2 ed immerso in un'area campita con il retino che indica la destinazione a "verde privato non frazionabile" e non Br1 o Br2, per cui quanto ritenuto dall'osservante risulta esatto. L'osservazione non viene comunque accolta atteso che quanto richiesto contrasta con il parere espresso da questo servizio III, atteso che le zone Br1 e Br2 vengono stralciate affinché vengano effettuate le verifiche descritte nel citato parere	C1	Verde privato
18	Basile Giuseppa	Accolta	Non accolta	E	E1
19	Campo M. Maddalena, Greco Pietra e altri	Accolta subordinatamente	La P.E. non è stata condivisa da questo serv. e pertanto l'osservazione non è accoglibile	C1	Strada
20	Campo M. Maddalena, Greco Pietra e altri	Sospesa in attesa di determinazioni da intraprendere a seguito della stesura del P.P. da proporre nell'area oggetto di osservazione	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata, come da superiore parere reso da questo servizio	C1	Strada e attrezzatura socio sanitaria e asili nido
21	Ingrassia Filippo, Giovanni e Pietro	Accolta parzialmente e subordinatamente	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista	E	Pcv1
22	Comito Mariano e Rizzo Giuseppa	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	B1	Attrezzatura socio-culturale assistenziale
23	Amodeo Giovanni e Antonino	Accolta parzialmente e subordinatamente	L'osservazione potrebbe essere accoglibile limitatamente agli edifici realizzati e alle loro pertinenze previa verifica della legittimità degli stessi	E1	Parco urbano della Rocca di Ciavole
24	Vanella Francesco e Giuseppa, Caltabellotta Francesco e altri	Non accolta	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista	Istruzione	Asilo nido
25	Saitta Salvatore e Vincenza	Accolta parzialmente e subordinatamente	L'osservazione potrebbe essere accoglibile limitatamente agli edifici realizzati e alle loro pertinenze previa verifica della legittimità degli stessi	E1	Parco urbano della Rocca di Ciavole

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
26	La Barbera Pietro	Accolta parzialmente e subordinatamente	L'osservazione potrebbe essere accoglibile limitatamente agli edifici realizzati e alle loro pertinenze previa verifica della legittimità degli stessi	E1	Parco urbano della Rocca di Ciavole
27	Barca Pietro e Vulcanico Antonella	Accolta parzialmente e subordinatamente	L'osservazione potrebbe essere accoglibile limitatamente agli edifici realizzati e alle loro pertinenze previa verifica della legittimità degli stessi	E1	Parco urbano della Rocca di Ciavole
28	Ferraro Giuseppe	Accolta subordinatamente	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata, come da superiore parere reso da questo servizio	C1	Strada
29	Costa Giuseppe	Non accolta	Non accolta	E	E1
30	Correnti Filippa, Maria Elena, Giuseppe e Annalisa	Non accolta	Non accolta	E	P, E2
31	Borgese Maurizio e Antonino	Parzialmente accolta subordinatamente	L'osservazione potrebbe essere accoglibile limitatamente agli edifici realizzati e alle loro pertinenze previa verifica della legittimità degli stessi	E1	Parco urbano della Rocca di Ciavole
32	Ribaudo Francesco	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	B1	Attrezzatura socio culturale assistenziale
33	Ribaudo Rosalia	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	B1	Attrezzatura socio culturale assistenziale
34	Ruffino Vita rappresentante della ditta Alexandro Costruzioni s.n.c.	Accolta	Accolta conformemente al parere reso dal progettista	B	Vo
35	Mangiapane Domenico e La Barbera Maria	Accolta a condizione	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	B1	Strada
36	De Lisi Giovanni	Sospesa in attesa di determinazioni da intraprendere a seguito della stesura del P.P. da proporre nell'area oggetto di osservazione	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	B1	Strada
37	Monte Giuseppe rappresentante della ditta FRA.MO.VI. s.a.s.	Accolta subordinatamente	Non accolta, fermo restando che l'attività produttiva resta salva; la destinazione della zona in cui insiste la suddetta attività rimane quella prevista nel progetto di piano	E	F4
38	Massaro M. Agata	Parzialmente accolta	Non accolta	E	E1
39	Martorana Francesca e Vito	Parzialmente accolta	Accolta limitatamente all'allargamento della via L4; per quanto riguarda invece la richiesta di spostamento della strada di delimitazione alla P.E. la stessa non sussiste in quanto la suddetta P.E. non è stata condivisa	Non visualizzabile	B3
40	Schimmenti Caterina	Non accolta	Non accolta	E	Strada
41	Schimmenti Caterina	Non accolta	Non accolta	E	Strada
42	Lo Presti Agata	Non accolta	Non accolta	E	E1
43	Bivio Stefano	Non accolta	Non accolta	B1, E	E1
44	Cimò Giuseppa	Non accolta	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista	C1	P, E2

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
45	Cimò Francesca	Non accolta	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista	C1	P, E2
46	Lo Presti Adriana	Rinviata alla P.E. Costa Principe	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	C2	Verde sportivo e verde privato non frazionabile
47	Lo Presti Adriana	Parzialmente accolta	Non accolta	C3	E1
48	Lombardo Gaspare	Accolta	Non accolta	E	E1
49	Lo Bua Francesca	Non accolta	Non accolta	C1	C.erp
50	Proietto Pietro	Non accolta	Non accolta	C1	C.erp
51	Monte Rosario e Giuseppe e altri	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	P	Scuola elementare
52	La Barbera Salvatore	Non accolta	Non accolta	E	F3
53	Bidenti Gaetano	Non accolta	Non accolta	E	C.erp
54	Tomasino Antonina in Corso e Cristina in Bonanno	Accolta subordinatamente	Non accolta	B	E2
55	Scozzari Giuseppa, Aleppi Filippa e Giuseppe	Accolta subordinatamente	Non accolta	E	E2
56	Cereniglia Concetta ed altri	Accolta	Accolta conformemente al parere reso dal progettista	B	C1 (Chiasso)
57	Leo Raimondo	Accolta parzialmente	Per la parte ricadente in zona di verde pubblico l'osservazione non viene accolta, per la parte ricadente in zona C5 l'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area non stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	C3	V/F attrezzatura comunale in verde pubblico
58	Leo Giuseppe	Non accolta	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista	E	E
59	Grisafi Domenico e Grisafi Giusto	Parzialmente accolta e subordinatamente	L'osservazione viene accolta in modo puntuale, ovvero riconoscendo la destinazione di zona D all'impianto artigianale in oggetto ed all'area di pertinenza dello stesso	D	E
60	Gilia Pietro ed altri	Parzialmente accolta e subordinatamente	L'osservazione non viene accolta in quanto il P.di L. non ha perfezionato l'iter di approvazione	D	E
61	Alberello Giusto, Amato Filippa e altri	Accolta	Accolta	Strada	B
62	Alongi Andrea	Non accolta	Non accolta	E	E1
63	Governali Filippo	Non accolta	Non accolta	E	E1
64	Alongi Vincenzo	Non accolta	Non accolta	E	E1
65	Di Franco Vittorio	Non accolta	Non accolta	E	E1
66	Esposito Raffaele	Non accolta	Non accolta	E	E1
67	Sacco Giovanna, Cerniglia Francesca e Paolo	Non accolta	Non accolta	E o B2	Parcheggio e verde di mantenimento privato
68	Pitarresi Rosaria e Di Chiara Michele	Accoglibile nell'ambito di un dimensionamento offerta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area non condivisa come da superiore parere reso da questo servizio	C1	E1, Vo e strada di progetto

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
69	Calandrino Rita e Giovanna	Non accolta	Non accolta	B, E	E1
70	La Mantia Giuseppe	Non accolta	Non accolta	Fascia di rispetto tra la zona C e la zona D	Strada
71	Bono Francesca	Ammissibile con variante urbanistica	Non accolta; più in generale nel caso in cui su tale area insistessero edifici realizzati in conformità al P.di F. e legittimati o legittimabili l'amministrazione comunale può proporre, successivamente all'approvazione del P.R.G., una variante urbanistica, così come proposto dal progettista	C3	E1
72	D'Agati Caterina	Accolta a condizione	Non accolta	C1	Verde attrezzato per lo sport, il gioco e tempo libero
73	Gilia Pietro	Non accolta - rinviata determinazione pubblica amministrazione	L'osservazione non viene accolta in quanto il P.di L. non ha perfezionato l'iter di approvazione	C1	Cerp, sede viaria, verde pubblico attrezzato per lo sport agonistico
74	Malleo M. Antonietta	Accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	Verde agricolo	E1
75	Malleo M. Antonietta	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	B1, verde agricolo	Br1
76	Chiaracane Emanuele	Non accolta	L'osservazione non è accoglibile anche perchè la zona C4 viene stralciata, come da parere reso da questo servizio	Verde agricolo	E6
77	Amato Matteo, Mario e Vincenzo	Non accolta	Non accolta	Verde agricolo	E2
78	Raffa Francesco	Non visualizzabile	Non accolta	Verde agricolo	Verde pubblico V1
79	Cottone Giuseppa e Antonino e Tutone Rosario	Accoglibile nell'ambito di un dimensionamento offerta	La particolare ubicazione dell'area oggetto di osservazione si presterebbe ad essere destinata a zona B 2 di completamento piuttosto che a verde di pausa e rispetto delle urbanizzazioni, considerato che la stessa si trova a ridosso di una piccola frangia di zona B2; l'istante nel caso specifico richiede che l'area di sua proprietà mantenga la destinazione del P.di F. cioè di zona C; alla luce di detta considerazione l'osservazione non viene accolta e per la stessa si propone la destinazione a zona B2 di completamento.	C	E2
80	Grasso Gaetano	Accolta	L'osservazione appare pertinente e quindi accoglibile; poiché la zona B3, è stata condivisa ma sulla stessa è stato prescritto da questo servizio una verifica tecnico-amministrativa degli edifici l'osservazione in oggetto in questa fase non viene esaminata	C1	B e sede viaria
81	Caruso Antonino e Fontana Concetta	Accolta parzialmente	Accolta	E	E2 e sede viaria

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
82	Oliveri Salvatore, Scarpulla Rosalia e altri	Variante urbanistica dopo l'approvazione del P.R.G.	Non accolta	E	E6
83	Sucato Salvatore	Rinviata alle P.P.EE. zona S. Giustino	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	E	Attrezzatura socio-culturale As
84	Vitrano Filippa	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	E	F9
85	Orlando Giusto e Franzò Amalia	Accolta a condizione	Accolta conformemente al parere reso dal progettista	E	Parco urbano della Rocca di Ciavole
86	Derelitto Giovanni e Giuseppe	Parzialmente accolta	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista	B1, E	Vo, V1, sede stradale
87	Rizzo Filippa e Perlongo Matilde	Parzialmente accolta	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista	B1, E	Vo, V1, sede stradale
89	La Rosa M. Assunta	Non visualizzabile e pertanto non esaminata	Non visualizzabile e pertanto non esaminata	E	V1
90	Mancini Vincenzo	Non accolta	Non accolta in quanto in contrasto con le previsioni di P.R.G. su tale zona condivisa da questo servizio come da superiore parere	E	F3
91	Lo Forte Franca	Ammissibile - variante urbanistica	Non accolta	D	E1
92	Fontana Carmela	Non accolta	Non accolta	E	E1
93	Mimi Domenica	Ammessa	Accolta	E	Cerp
94	Merendino Paolo	Accolta	Accolta	B	V1 e sede viaria
95	Schimmenti Angela	Accolta	Non accolta	C1	Sede viaria
96	Gasparri Gaspare, Antonino e Francesco	Non accolta	Non accolta	E	E2
97	Pitarresi Giovanni	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	E	Parcheggio
98	D'Agati Antonia	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	C1	Viabilità e verde pubblico attrezzato
99	Baudo Pietra, Giusta, Vincenzo, Felice, Santo e Maria	Rinviata alla P.E. Costa Principe	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	C2	Verde sportivo e verde privato non frazionabile
100	Piraino Angelina	Ammessa a condizione	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	E	V/F attrezzatura comunale in verde pubblico
101	Tomasino Giovanna	Ammessa a condizione	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	E	V/F attrezzatura comunale in verde pubblico
102	Dioguardi Angelo e Vincenza e altri	Ammissibile - non accoglibile	L'osservazione non viene accolta in quanto il P.di L. non ha perfezionato l'iter di approvazione	C1	Cerp, sede viaria, verde pubblico attrezzato

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
103	Moschitta Pietro	Non accolta	L'osservazione non viene accolta in quanto il P. di L. non ha perfezionato l'iter di approvazione	C1	Cerp, sede viaria, verde pubblico attrezzato
104	Gilia Pietro, Corso Anna e Salvatore e altri	Ammissibile - rinviata determinazione pubblica Amministrazione dopo approvazione P.R.G.	L'osservazione non viene accolta in quanto il P.di L. non ha perfezionato l'iter di approvazione	C1	Cerp, sede viaria, verde pubblico attrezzato
105	Schimmenti Concetta	Non accolta	L'area oggetto di osservazione ricade in zona destinata dal progettista a parcheggio, a servizio della zona C4 stralciata, come da superiore parere reso da questo servizio; considerato però che l'opponente chiede che venga ripristinata la destinazione di verde agricolo l'osservazione si ritiene accoglibile	E	Parcheggio
106	La Barbera Castrense	Non accolta	Non accolta in quanto in contrasto con le previsioni di P.R.G. su tale zona condivisa da questo servizio come da superiore parere	E	F3
107	Catania Antonino, Giuseppe, Farinella Anna e G. Battista	Parzialmente accoglibile nell'ipotesi di un dimensionamento offerta	Non accolta	E	E
108	Patti Maria	Non accolta	L'osservazione si ritiene accoglibile per la parte in cui chiede che venga concessa la continuazione dell'attività agricola; ciò è possibile a condizione che si stabilisca una modalità, anche attraverso un'apposita convenzione da stipulare tra il proprietario del fondo ed il comune nella quale vengano chiaramente stabiliti i termini di utilizzo del fondo agricolo, in funzione delle finalità del parco e che accertata la legittimità del manufatto rurale lo stesso sia destinato esclusivamente alla conduzione del fondo e che sul fondo valgano le stesse norme che regolamentano il parco.	Verde agricolo	Parco urbano del castello
109	Bruno Tommaso	Accolta a condizione	Accolta a condizione conformemente al parere reso dal progettista	E	Sede viaria
110	Bocchiaro Giusto	Accolta a condizione ed in subordine	L'osservazione non è accoglibile nei termini richiesti dall'opponente in quanto l'attrezzatura pubblica risulta necessaria per il soddisfacimento degli standard di cui al D.I. 1444/68; poiché però la stessa è posta tra le zone B3 e Br2 stralciate, nella successiva fase di ristudio la stessa potrebbe trovare una rimodulazione spaziale diversa	B, E	P, As, Vs e B
111	Lo Faso Paola	Parzialmente accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	B, spazi pubblici	Sede viaria, Br1 e V1
112	Virga Salvatore	Non accolta - rinviata a variante urbanistica	Non accolta	Verde agricolo	Verde agricolo
113	Virga Salvatore	Non accolta - rinviata a variante urbanistica	Non accolta	Verde agricolo	Verde agricolo

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
114	Cottone Angela	Accoglibile nell'ipotesi di un dimensionamento offerta	La particolare ubicazione dell'area oggetto di osservazione si presterebbe ad essere destinata a zona B 2 di completamento piuttosto che a verde di pausa e rispetto delle urbanizzazioni, considerato che la stessa si trova a ridosso di una piccola frangia di zona B2; l'istante nel caso specifico richiede che l'area di sua proprietà mantenga la destinazione del P.di F. cioè di zona C; alla luce di detta considerazione l'osservazione non viene accolta e per la stessa si propone la destinazione a zona B2 di completamento	C1	E2
115	Polizzi Antonino e Teresa	Non accolta rinviata all'esame della P.E. Chiasso Verdi	Poiché si tratta di un progetto approvato il diritto acquisito rimane salvo. Tale zona è stata condivisa, anche se la P.E. è soggetta a rimodulazione sulla base delle concessioni rilasciate e pertanto l'osservazione non è accoglibile	B1	P.E. Chiasso Verdi - lotti privati
116	Massaro Giustina	Non accolta	Non accolta	Verde agricolo	V1, E2
117	Carlino Elisabetta	Non visualizzabile	L'osservazione non viene esaminata in quanto dai dati forniti non è possibile individuare l'area di proprietà dell'opponente; tuttavia da quanto esposto la stessa ricade sia oggi che nel P.di F. in zona di verde agricolo e pertanto non accoglibile	Verde agricolo	E1
118	Lo Forte Cosimo	Ammissibile come proposta di variante urbanistica	Non accolta. In fase di progettazione esecutiva dello stesso potrebbe presentare la possibilità di spostamento dello snodo in oggetto	E	Incrocio stradale
119	Rizzolo Antonino	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area non condivisa come da superiore parere reso da questo servizio	C1	P.E. Gabatutti
120	Infantino Francesco	Ammissibile	La zona B3 è stata accolta da questo servizio e sulla stessa dovrà essere effettuata una verifica tecnico-amministrativa; l'area dell'opponente ricade in area destinata a parcheggio di cui al D.I. 1444/68 e pertanto l'osservazione non è accoglibile	C1	Parcheggio pubblico in zona B3
121	Calandrino Pietro	Accolta a condizione ed in subordine	L'osservazione appare pertinente e quindi accoglibile, previo rilascio di concessione in sanatoria.	C1	Parcheggio pubblico
122	Castrorao o Barba Antonietta e Antonina	Non accolta - Ammissibile con variante urbanistica	Non accolta per le particelle ricadenti in zona di verde agricolo di pausa, le rimanenti parti che ricadono in zone stralciate da questo servizio non vengono esaminate in questa sede	B1, C1 ed E	E2, viabilità e V1
123	Bruno Angelo	Accolta	Non accolta	E	E2
124	Cupidi Gianfranco	Parzialmente accolta	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista	C1	V1
125	Vincitore Salvatore	Accolta	Accolta conformemente al parere reso dal progettista	C1	Sede viaria
126	Di Pisa Rosalia	Non accolta	Non accolta	B	Vo
127	Cacciatore Vincenzo	Rinviata al P.P. di zona Br1 Gabatutti	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area non condivisa come da superiore parere reso da questo servizio	C1	Sede viaria
128	Azzaretto Andrea	Non accolta	Non accolta	E	E1



N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
129	Carlino Cristina	Non accolta	Non accolta conformemente a quanto espresso dal progettista	E	E1
130	Cirrito Giuseppe	Ammissibile	Non accolta	B	E2
131	Castello Natale	Non accolta	Non accolta	E	E8
132	Termini Gaetano	Non accolta	Non accolta	E	E8
133	Gargano Giovanni	Non accolta	Non accolta	E	E8
134	Bonanno Giuseppe	Accolta	Accolta	E	E1
135	Castello Giuseppe	Non accolta	Non accolta	E	E8
136	Cavarretta Domenico	Non accolta	Non accolta	E	E8
137	Treppiedi A. Maria	Accolta a condizione	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	E	V/F
138	Di Matteo Luigi e Fabio, Concimino R. Maria	Non accolta	Non accolta	E	E8
139	D'Agati Agostino	Non accolta	Non accolta	E	E8
140	Mistretta Giuseppe	Non accolta	Non accolta	E	E8
141	Giannone Giuseppe	Non accolta	Non accolta	E	E8
142	Minio Liborio	Accolta	Non accolta	C3	E1
143	Di Fede Giusto	Rinviata a P.P. zona Br1 Costa Principe	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	Parcheggio	Asilo nido
144	Cimo Provvidenza	Non accolta	Non accolta		Sede viaria, parcheggio, E2
145	Villafranca Giovanni	Non accolta	Non accolta	E	Parcheggio pubblico
146	Giangreco Gaspare	Accolta	Non accolta	E	E1
147	Mucè M. Teresa	Non accolta	Non accolta	E	E1
148	Baiamonte Giusto	Accolta	Accolta	E	PUR
149	De Gregorio Onofria	Ammissibile - variante urbanistica	L'osservazione non viene accolta in quanto il P.di L. non ha perfezionato l'iter di approvazione	D	E1
150	Lo Gerfo Francesca	Accolta	Accolta conformemente al parere reso dal progettista	B, E	V1, E1
151	Corso Stefano	Accolta	Accolta conformemente al parere reso dal progettista	B	V1
152	Agnello Isidoro	Accolta	Accolta pur mantenendo la destinazione agricola dell'area	E	E1
153	Carmuco Vincenzo	Non accolta	Non accolta	E	PUC
154	D'Angelo Cosimo, Cirrincione Rachele e Antonella	Subordinata al parere dei geologi P.R.G.	Subordinata al parere dei geologi P.R.G. ed alle valutazioni dei geologi del C.R.U.	C1	E2
155	Rizzo Giovanni e Filipina	Non accolta	Non accolta	E	F3
156					
157	Lo Cicero M. Grazia	Parzialmente accolta	Non accolta	C1	V1, An, M/N
158	Giordano Domenico	Rinviata a P.P. zona Br1 Costa Principe	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	C3	E1

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
159	Campo Luigi e Giovanni, Borgese Antonina e altri	Rinviata alle determinazioni della P.A. sull'intera area delle P.P.EE. di Chiasso Verdi	Accolta	B1	Verde pubblico, parcheggio pubblico e C1 in località Chiasso Verdi
160	Garofano Maria	Ammissibile - variante urbanistica	Non accolta. Poiché su tale zona insistono diverse costruzioni di cui non si conosce la situazione amministrativa e comunque conformi al P.di F., l'amministrazione comunale può proporre successivamente all'approvazione del P.R.G. una variante urbanistica, così come proposto dal progettista.	C3	E1
161	Vicari Giovanni e Pietro	Ammissibile - variante urbanistica	Non accolta	D	E1
162	Ileana Alparone	Non accolta	Non accolta	E	E2
163	Leone Michele, Enza, Anna Maria e Giuseppe	Accolta	Accolta	E	F3, PUF
164	Baiamonte Sebastiana	Non accolta	L'osservazione si intende accolta previa verifica di ammissibilità alla sanatoria in corso; nel caso in cui da tale verifica risultasse che l'edificio realizzato abusivamente non potrebbe essere sanato l'osservazione è da intendere respinta	E	F5
165	Raccuglia Giuseppe, Francesco, Angelo e Filippina	Non accolta	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista	D	Sede viaria
166	Ingrassia Nicolino	Ammissibile con variante urbanistica	Non accolta; più in generale nel caso in cui su tale area insistessero edifici realizzati in conformità al P.di F. e legittimati o legittimabili l'amministrazione comunale può proporre, successivamente all'approvazione del P.R.G., una variante urbanistica, così come proposto dal progettista.	C3	E1
167	Ocello Angela, Giuseppe e Pietro	Non accolta	L'osservazione non è accolta per la parte di proprietà ricadente in zona F3, per la parte ricadente in zona Br1 la stessa non viene esaminata in quanto area stralciata dal progetto di Piano e sottoposta a verifica tecnico -amministrativa e quindi a ristudio	E	F3
168	Schimmenti Giuseppa, Paolo e Giusto	Accolta subordinatamente	Non accolta	C1	E1
169	Policarpo Antonietta e Giovanbattista	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	C2	An
170	Pucci Claudio, Falletta Santa e Anna	Ammissibile - rinviata a P.P. Br1 Costa Principe	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	C3	E1
171	Morfinò Antonino e altri	Ammessa	Accolta limitatamente all'eliminazione del vincolo imposto dal P.R.G.; la destinazione di zona ritorna ad essere quella di verde agricolo come da superiore parere reso relativamente alla zona in oggetto.	E	A1
172	Fragale Salvatore e Buongiorno Carmela	Accolta	Non sussiste in quanto la zona A1 viene disattesa	E	E6
173	Di Chiara Caterina	Non accolta	Non accolta	E	A1

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
174	Lo Forte Carmelo	Parzialmente ammissibile	Poiché l'opponente ha fatto ricorso al T.A.R. l'osservazione resta sospesa in attesa delle risultanze del procedimento amministrativo in corso	B1	V1
175	Monte Vincenzo e Proietto Giovanna	Non visualizzabile	Non accolta	E	F3
176	Avello Pietra	Accolta	Accolta conformemente al parere reso dal progettista	B2	Strada
177	Dioguardi M. Rita	Non accolta	Non accolta	C1	Va
178	Correnti Antonino	Non visualizzabile	Non accolta	E	E2
179	Merendino Gaetano e Filippo	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area non condivisa come da superiore parere reso da questo servizio	C1	V1, Cerp e sede viaria
180	Monte Vincenzo	Non visualizzabile	Non accolta	E	Va
181	Monte Vincenzo	Non visualizzabile	Non essendo visualizzata l'area dell'opponente non è possibile esprimere un parere sull'osservazione; in linea generale però l'osservazione potrebbe essere accoglibile limitatamente agli edifici realizzati e alle loro pertinenze previa verifica della legittimità degli stessi, per la parte ricadente in zona B2	E, B2	PUR
182	Di Pisa Girolamo	Non accolta	Non accolta	D	Cerp
183	D'Agati Vincenzo	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	E	Vs, strada
184	Benigno Francesco	Non visualizzabile	Non essendo visualizzata l'area dell'opponente non è possibile esprimere un parere sull'osservazione; in linea generale però l'osservazione potrebbe essere accoglibile limitatamente all'area interclusa, così come descritto nell'osservazione per la parte ricadente in zona B; per la parte ricadente in verde agricolo, l'osservazione non è accoglibile	B, E	PUR
185	Amodeo Biagio	Non visualizzabile	L'osservazione si intende accolta previa verifica di ammissibilità alla sanatoria in corso; nel caso in cui da tale verifica risultasse che l'edificio realizzato abusivamente non potrebbe essere sanato l'osservazione è da intendere respinta	E	V/F
186	Amodeo Biagio	Accolta a condizione ed in subordine	L'osservazione non è accoglibile nei termini richiesti dall'opponente in quanto l'attrezzatura pubblica risulta necessaria per il soddisfacimento degli standard di cui al D.I. 1444/68; poiché però la stessa è posta tra le zone B3 e Br2 stralciate, nella successiva fase di ristudio la stessa potrebbe trovare una rimodulazione spaziale diversa.	E	Arteria viaria
187	Mannino Giuseppe	Rinviata a P.P. zona Br2 Portella di Mare	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	C1,	V1, sede viaria
188	Tubiolo Gaetano e Filippo	Non accolta	Non accolta	C3	E1

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
189	Azzaretto Andrea	Non visualizzabile	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	B2	Ex P.P.R.U.
190	Gagiano Giuseppe e Gerbino Maria	Non visualizzabile	Non accolta	C1	Sede stradale, Vs
191	Cupidi Teresa e Francesca	Non accolta	Non accolta	E	PP.EE. F3
192	Di Peri Antonino	Accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	E	E1
193	Birenti Mario	Non accolta	Non accolta	E	C.erp
194	Di Lisciandro Oliva	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area non condivisa come da superiore parere reso da questo servizio	C1	Br2
195	Giordano Giusto	Accolta	Accolta conformemente al parere reso dal progettista	B2	Sede stradale
196	Occhiello Loreto	Non accolta	Non accolta	E	E1
197	Sonetti Gaetano	Non accolta	Non accolta	E	E1
198	Vitale Giovanni e Bruno Clementina	Non visualizzabile	Non visualizzabile		E1
199	Paganelli Roberto	Accoglibile previo accertamento dell'U.T.C.	Accoglibile previo accertamento dell'U.T.C.	E	V1
200	Azzaretto Michelangelo	Parzialmente accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	C3, P	Br1, Se, An, P
201	Romano Giovanni, Concetta e altri	Ammissibile - con variante urbanistica	L'osservazione si intende accolta previa verifica di ammissibilità alla sanatoria in corso; nel caso in cui da tale verifica risultasse che l'edificio realizzato abusivamente non potrebbe essere sanato l'osservazione è da intendere respinta	E	F3, sede viaria, E1
202	Ingrassia Giovanni	Parzialmente accolta e subordinatamente	Parzialmente accolta e subordinatamente come proposto dal progettista	E	Pcv1
203	Proietto Agata	Ammissibile	Accolta	E	F15 mattatoio comunale
204	Carlino M. Emilia	Accolta	Accolta	B	B, sede viaria
205	Carlino M. Emilia e Andrea	Parzialmente accolta a condizione	L'osservazione non è accoglibile nei termini richiesti dall'opponente in quanto la destinazione dell'area dell'opponente per scelte progettuali è stata destinata a verde agricolo; tra l'altro la zona C2 in esame non è stata condivisa da questo servizio. Per quanto riguarda il P.di L. poiché lo stesso non è stato perfezionato con la stipula della convenzione l'osservazione non potrebbe comunque non essere approvata	C2	C2, E1
206	Martorana Angelina Maria	Non visualizzabile	Non accolta; per quanto riguarda le costruzioni esistenti, dovrà essere effettuata una indagine tecnico-amministrativa per verificare se le costruzioni presenti nell'area dell'opponente risultano legittimabili e legittimate, nel caso di esito positivo le costruzioni verranno mantenute e la destinazione di zona rimarrà quella di verde agricolo.	E	E1

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
207	Ciriminna Carmelo	Rinviata alle determinazioni della P.A. sull'intera area delle P.P.EE. di Chiasso Verdi	Accolta	B1	Verde privato, parcheggio e prescrizione residenziale sulla P.E. Chiasso Verdi
208	Aggiusti Mario	Accolta	Accoglibile come da parere reso dal progettista	C1	Sede viaria, B3
209	Pavone Carmelo	Accolta a condizione ed in subordine	L'osservazione non è accoglibile nei termini richiesti dall'opponente in quanto l'attrezzatura pubblica risulta necessaria per il soddisfacimento degli standard di cui al D.I. n. 1444/68; poiché però la stessa è posta tra le zone B3 e Br2 stralciate, nella successiva fase di ristudio la stessa potrebbe trovare una rimodulazione spaziale diversa.	B2, E	P
210	Ferraro Angelo Luigi	Non accolta	Non accolta	C1	Cerp
211	Cerniglia Anna	Non visualizzabile	Il progetto viene fatto salvo se legittimamente approvato; in tale caso l'osservazione si intende accolta		
212	Rimicella Girolamo, Geraci Rosalinda	Non accolta	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista	E	E2, parcheggio
213	Vitrano Giusto, Filippo, Antonino e Rosalia	Accolta a condizione ed in subordine	L'osservazione non è accoglibile nei termini richiesti dall'opponente in quanto l'attrezzatura pubblica risulta necessaria per il soddisfacimento degli standard di cui al D.I. n. 1444/68; poiché però la stessa è posta tra le zone B3 e Br2 stralciate, nella successiva fase di ristudio la stessa potrebbe trovare una rimodulazione spaziale diversa.	B2	Sede viaria
214	Passaro Giusto	Ammissibile - variante urbanistica	L'osservazione potrebbe essere accoglibile in modo puntuale soltanto nel caso in cui nell'area in oggetto sia presente un'attività produttiva; nel caso in esame la richiesta di zona D è mirata al riconoscimento di tale zona in maniera generica e pertanto l'osservazione non è accolta	D	E1
215	Montalbano Domenico e Giovanni	Non accolta	L'osservazione non viene accolta in quanto ricadente in area disattesa, come da superiore parere reso da questo servizio; i fabbricati esistenti se legittimati o in corso di legittimazione rimarranno in area di verde agricolo	C1	P.E. località Gabatutti
216	Terranova Maria	Non accolta	Non accolta per la parte ricadente in verde agricolo, e per la parte ricadente nel parcheggio pubblico l'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area non condivisa come da superiore parere reso da questo servizio	E1	E1
217	Ferraro Antonino	Parzialmente accolta a condizione	Parzialmente accolta a condizione	C1	Va, sede viaria
218	Scozzaro Andrea	Parzialmente accolta	Non accolta	E	C2, E2
219	La Scaletta Antonietta	Parzialmente accolta	Non accolta	E	C2
220	Scozzaro Maria Grazia	Parzialmente accolta	Non accolta	E	C2
221	Azzaretto Rosolino	Parzialmente accolta	Non accolta	E	C2, E2 e sede viaria

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
222	Ferraro Giuseppe	Non accolta	Non accolta	C1	Cerp
223	Pierini Santo	Non accolta	Non accolta	E	E2, parcheggio
224	Vitale Pietro, Pedone Francesca Assunta	Non visualizzabile	Non visualizzabile	E	F10
225	Oliveri Caterina, Filippo e Rosario	Non accolta	Per la parte di proprietà che ricade in zona Br2 l'osservazione non viene esaminata in quanto area stralciata da questo servizio, per la parte che ricade nella viabilità l'osservazione non viene accolta; resta salva la parte che rientra in zona C2	E	C2, Br2, sede viaria
226	Cimo Giovanbattista	Parzialmente accolta	Non accolta	E	E2, F9 e sede viaria
227	Ferraro Angela	Non accolta	Non accolta	C1	Cerp
228	Resuttana Domenica	Già accolta	La P.E. non è stata condivisa da questo serv. e pertanto l'osservazione non è accoglibile	C1	C3, sede viaria
229	Amodeo Gaetano	Non visualizzabile	Non visualizzabile		Sede stradale
230	Falletta Giuseppe, Giusto, Mario e Giuseppa	Ammissibile - variante urbanistica	L'osservazione non viene accolta in quanto il P.di L. non ha perfezionato l'iter di approvazione	D	E1
231	Falletta Giusto	Ammissibile - variante urbanistica	L'osservazione non viene accolta in quanto il P.di L. non ha perfezionato l'iter di approvazione	D	E1
232	Mangiapane Luigi	Già accolta	L'osservazione non sussiste in quanto l'area dell'opponente ricade in zona C2 condivisa da questo servizio	Fascia di rispetto	E1
233	Mangiapane Domenico e La Barbera Maria	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Fascia di rispetto	E1
234	La Barbera Antonino	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Fascia di rispetto	E1
235	Baiamonte Giusto	Non accolta	Non accolta	E	PUC
236	Lo Cicero A. Maria	Non accolta	Non accolta	E	E8
237	Vasta Giuseppe	Accolta con possibilità di variante urbanistica dopo approvazione P.R.G.	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista	E	V1, F3, PUF
238	Vasta Giuseppe	Ammissibile - Rinvia determinazione pubblica amministrazione	Non accolta	E	F14 (depuratore)
239	Grasso Gaetano	Terminazione pubblica amministrazione dopo approvazione P.R.G.	L'osservazione potrebbe essere accolta, previa verifica della situazione amministrativa dell'edificio e subordinatamente alla valutazione da parte dei geologi del C.R.U.	C1	E2
240	Grasso Gaetano	Accolta a condizione e subordinatamente	L'osservazione viene accolta in modo puntuale, ovvero riconoscendo la destinazione di zona D all'impianto artigianale in oggetto ed all'area di pertinenza dello stesso	D1 e fascia di rispetto	E

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
241	Grisafi Domenico	Non accolta	La destinazione a parcheggio dell'area dell'opponente risulterebbe ben localizzata se lo stesso dovesse soddisfare il fabbisogno di attrezzature per la vicina zona Br2; poiché la suddetta zona è stata stralciata da questo servizio affinché venga ristudiata previa verifica tecnico-amministrativa, la dotazione della attrezzatura è da ricercare all'interno del perimetro di tale ambito. Nel caso in questione il parcheggio non ha ragione di esistere e pertanto si propone che l'area dell'opponente venga destinata a zona F3	E	Parcheggio
242	Grisafi Domenico e Giusto	Non accolta	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista	E	E1
243	Grisafi Domenico e Giusto	Non accolta	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista	B	Corte di edificio
244	Napoli M. Angela	Non visualizzabile	Non visualizzabile	E	
245	Picone Antonino, Cannella e Carmella	Ammissibile subordinatamente al parere dei geologi P.R.G.	Non accolta	C1	Area instabile E2
246	Vitale Girolamo	Non accolta	Non accolta	E	E1
247	Fragale Nicolò	Non accolta	Non accolta	C	C3, V1
248	Amato Paolo	Non accolta	Non accolta	E	PUC
249	Giordano Franca	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	E	Br2
250	La Scala Francesco	Parzialmente ammissibile	L'edificio viene fatto salvo se legittimato e legittimabile pur restando la destinazione di zona	E	E2, strada di progetto, ex PPRU, V1
251	Di Pisa M.Rosa	Ammissibile - Variante urbanistica	L'osservazione potrebbe essere accoglibile in modo puntuale soltanto nel caso in cui nell'area in oggetto sia stato presentato un piano di lottizzazione o sia presente un'attività produttiva; nel caso in esame la richiesta di zona D è mirata al riconoscimento di tale zona in maniera generica e pertanto l'osservazione non è accolta	D	E1
252	Carlino Giuseppe e Vasta Agata	Ammissibile - Variante urbanistica	Viene fatta salva l'attività produttiva giacché legittimata o legittimabile, pur rimanendo la destinazione stabilita nel progetto di piano, ovvero F3; per quanto riguarda la richiesta di inserimento del proprio terreno in area edificabile l'osservazione non viene accolta	E	F3
253	Paganelli Salvatore	Accolta	Accolta	E	E2
254	Mannoia Sebastiano	Parzialmente accolta	Non accolta	E	C2, E2 e sede viaria
255	Ventimiglia Francesco	Parzialmente accolta	Non accolta	E	C2, E2 e sede viaria
256	Fontana Saverio	Non accolta	Accolta	E	Sede stradale
257	Di Paolo Andrea	Non accolta	Non accolta	E	B, P
258	D'Agati Serafina	Non accolta	Non accolta	E	Verde privato

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
259	Bonanno Placido	Ammissibile con proposta di variante urbanistica	L'osservazione potrebbe essere accoglibile in modo puntuale soltanto nel caso in cui nell'area in oggetto sia stato presentato un piano di lottizzazione o sia presente un'attività produttiva; nel caso in esame la richiesta di zona D è mirata al riconoscimento di tale zona in maniera generica e pertanto l'osservazione non è accolta	D	E1
260	Perrone Mariano	Accolta	Accolta conformemente a quanto espresso dal progettista	E	E1, D3
261	Landolina Paolo	Non accolta	Non accolta	E	V1
262	Tocco Natale Antonino	Accolta con la conferma previsione di P.R.G.	Accolta conformemente al parere reso dal progettista	E	Cerp
263	Tocco Giovanna	Non accolta	Accolta	E	Sede stradale
	Farinella Giuseppe e Baiamonte Antonella	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	C1	Br1, sede stradale
265	Levantino Santo e Pirelli Rosa	Non accolta	Non accolta	E	E1
266	Ortello Giuseppe	Non accolta	Non accolta	B , E	PUR
267	Perrone Stefano	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area disattesa, come da superiore parere reso da questo servizio	C1	Sede stradale
268	Accomando Vincenzo e Di Prima Margherita	Parzialmente accolta	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista	E	E7, E1
269	Di Prima Margherita	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	E	E1
270	Mascolini Giovanni e Accomando Giovanna	Non accolta	Non accolta	E	E1
271	Vitrano Antonina e Pietro	Non accolta	Non accolta per la parte ricadente in verde agricolo, e sede stradale per la parte ricadente in zona Br1, l'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata, come da superiore parere reso da questo servizio	C1	E2, sede stradale e Br1
272	Cupido Gianfranco, M. Teresa e Germana	Parzialmente accolta	Non accolta	C1	Va
273	Cupido Gianfranco	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area disattesa, come da superiore parere reso da questo servizio	C1	Cerp
274	Lipari Antonio	Non accolta	Accolta come di completamento della zona B1, per la parte che nel P.di F. ricadeva in zona B, considerato che lo standard per l'attrezzatura di verde pubblico può essere soddisfatto con il verde del Parco Urbano del Castello posto che lo stesso si trova a ridosso, e quindi immediatamente vicino, alla zona B1 di tessuto urbano e di completamento edilizio	E, B2	V1
275	Schimmenti Santo e Rita	Accolta	Accolta conformemente al parere reso dal progettista	B	E1



N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
276	Anselmo Luigi	Accolta a condizione ed in subordine	L'osservazione non è accoglibile nei termini richiesti dall'opponente in quanto l'attrezzatura pubblica risulta necessaria per il soddisfacimento degli standard di cui al D.I. n. 1444/68; poiché però la stessa è posta tra le zone B3 e Br2 stralciate, nella successiva fase di ristudio la stessa potrebbe trovare una rimodulazione spaziale diversa.	E	E2, V1, Ch, sede stradale
277	Comune di Marineo	Ammissibile con proposta di variante urbanistica	Per quanto riguarda la presenza di attività produttive nel territorio e gli insediamenti residenziali, se regolarmente realizzati o in fase di legittimazione gli stessi vengono riconosciuti in modo puntuale, pur rimanendo la destinazione stabilita nel progetto di piano		
278	Benigno Carmelo e Antonina	Parzialmente accolta	Parzialmente accolta conformemente al parere reso dal progettista	C2	Verde privato, sede stradale e fascia di rispetto burrone
279	Alongi Antonino	Non accolta	Non accolta	E	E1
280	Grisafi Francesca	Rinviata alle determinazioni della P.A. sull'intera area delle P.P.EE. di Chiasso Verdi	Accolta	B1	C1
281	La Cavera Salvatore	Accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	C3	Av
282	Bonanno Vincenzo	Accolta a condizione	Non accolta	E	C2, E2 e sede viaria
283	Bonanno Vincenzo	Accolta a condizione ed in subordine	L'osservazione non è accoglibile nei termini richiesti dall'opponente in quanto l'attrezzatura pubblica risulta necessaria per il soddisfacimento degli standard di cui al D.I. n. 1444/68; poiché però la stessa è posta tra le zone B3 e Br2 stralciate, nella successiva fase di ristudio la stessa potrebbe trovare una rimodulazione spaziale diversa.	B1	V1, verde privato e sede stradale
284	Schimmenti Luigi	Non accolta	Non accolta	E	E1
285	D'Ài Caterina, Francesco e Pietro	Accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	C1	B3, P
286	Badami Giusto	Accolta in subordine	accolta	B1	E1
287	Strano, Baiamonte Pirrone e altri	Accolta	Non accolta	E	E1
288	Rizzolo e Santo e Francesco	Accolta	Accolta	E2	Cr
289	Correnti Giusto	Ammissibile - Variante urbanistica	L'osservazione potrebbe essere accoglibile in modo puntuale soltanto nel caso in cui nell'area in oggetto sia stato presentato un piano di lottizzazione o sia presente un'attività produttiva; nel caso in esame la richiesta di zona D è mirata al riconoscimento di tale zona in maniera generica e pertanto l'osservazione non è accolta	D	E1

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
290	Correnti Giusto	Non accolta	La costruzione realizzata con regolare concessione edilizia viene fatta salva pur rimanendo la destinazione a PUR	E	PUR
291	Sucato Gino	Non accolta	Non accolta	E	V1 e sede stradale
292	Patti Giuseppe	Non accolta	Non accolta	E	PUC
293	Falletta Mariano	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata, come da superiore parere reso da questo servizio	C1	C1 e sede stradale
294	Bonanno Giusto	Accolta a condizione ed in subordine	L'osservazione non è accoglibile nei termini richiesti dall'opponente in quanto l'attrezzatura pubblica risulta necessaria per il soddisfacimento degli standard di cui al D.I. n. 1444/68; poiché però la stessa è posta tra le zone B3 e Br2 stralciate, nella successiva fase di ristudio la stessa potrebbe trovare una rimodulazione spaziale diversa.	B2	E2 e sede stradale
295	Bonanno Giuseppe	Accolta a condizione ed in subordine	L'osservazione non è accoglibile nei termini richiesti dall'opponente in quanto l'attrezzatura pubblica risulta necessaria per il soddisfacimento degli standard di cui al D.I. n. 1444/68; poiché però la stessa è posta tra le zone B3 e Br2 stralciate, nella successiva fase di ristudio la stessa potrebbe trovare una rimodulazione spaziale diversa.	B2	V1 e sede stradale
296	Oliveri Giuseppe e Silvestre Giuseppa	Accolta	Non accolta	C1	C1
297	Rosino Giusto, Chinnici Crescentina e altri	Non accolta	Non accolta	C1	C1
298	Falletta Rosa, Gerfo Giuseppe e altri	Non accoglibile - Rinviata determinazioni P.A.	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area non condivisa come da superiore parere reso da questo servizio	C1	Sede stradale, C1, Va, D3 (P.P.EE. Gabatutti)
299	Lo Forte Rosa Alba	Non accolta	Non accolta	E	F4
300	Vitale Francesco	Accolta	L'osservazione viene superata dal fatto che la zona E5 non viene condivisa da questo servizio	E	E6
303	Minì Domenica	Ammissibile con variante urbanistica	Non accolta; più in generale nel caso in cui su tale area insistessero edifici realizzati in conformità al P.di F. e legittimati o legittimabili l'amministrazione comunale può proporre, successivamente all'approvazione del P.R.G., una variante urbanistica, così come proposto dal progettista	C3	E1
304	Catania Rosario	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area non condivisa come da superiore parere reso da questo servizio	C1	Verde agricolo
305	Mannini Vincenzo e Vetri M. Cristina	Parzialmente accolta	L'osservazione non è visualizzabile; ciò nonostante, in linea generale, alcune aree vengono destinate a verde pubblico nella misura in cui le stesse soddisfino la dotazione di attrezzature di cui al D.I. n. 1444/68		Verde pubblico V1
306	Mannino Vincenzo	Parzialmente accolta	Accolta	A	C5

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
307	Carlino M. Emilia e Andrea	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata, come da superiore parere reso da questo servizio	E	E6
308	Pitarresi Flavia	Accoglibile nell'ipotesi di un dimensionamento offerta	La particolare ubicazione dell'area oggetto di osservazione si presterebbe ad essere destinata a zona B 2 di completamento piuttosto che a verde di pausa e rispetto delle urbanizzazioni, considerato che la stessa si trova a ridosso di una piccola frangia di zona B2; l'istante nel caso specifico richiede che l'area di sua proprietà mantenga la destinazione del P.di F. cioè di zona C; alla luce di detta considerazione l'osservazione non viene accolta e per la stessa si propone la destinazione a zona B2 di completamento	C1	E2
309	Tocco Susanna	Accoglibile nell'ipotesi di un dimensionamento offerta	La particolare ubicazione dell'area oggetto di osservazione si presterebbe ad essere destinata a zona B 2 di completamento piuttosto che a verde di pausa e rispetto delle urbanizzazioni, considerato che la stessa si trova a ridosso di una piccola frangia di zona B2; l'istante nel caso specifico richiede che l'area di sua proprietà mantenga la destinazione del P.di F. cioè di zona C; alla luce di detta considerazione l'osservazione non viene accolta e per la stessa si propone la destinazione a zona B2 di completamento	C1	E2
310	Landolina Giovanni	Ammissibile e condivisa	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area non condivisa come da superiore parere reso da questo servizio	C1	C1, Cerp (P.E. Gabatutti)
311	Giannone Giovanni	Accolta	Accolta		
312	Vasta Concetta e Agata	Accolta	Non accolta	E	F14 (depuratore)
313	Vasta Concetta e Carlino Maria	Accolta con possibilità di variante urbanistica dopo approvazione P.R.G.	Non accolta conformemente al parere reso dal progettista	E	V1, F3, PUF
314	Schicchi Vincenza, Anna e Antonina	Parzialmente accolta a condizione	Non accolta anche in virtù del fatto che le zone cr sono state stralciate e sottoposte a verifica amministrativa e successivo ristudio	E	E2
315	Schicchi Vincenza e Antonino	Non accolta	Non accolta	E	E2
316	Sanglibene Angelo e Paolo	Accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	B	A3 o Br1
317	Sanglibene Arcangela e Rosa	Accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	B	Sede viaria in B3
318	Amato Anna, Vicari Giovanna e altri	Accolta	Accolta	B1	Sede viaria
319	Vitale Giuseppe	Accolta a condizione	Accolta a condizione conformemente al parere reso dal progettista	E	V1, sede viaria
321	Cimò Domenico	Non accolta	Non accolta	E	E2
322	Lo Cicero Giuseppe	Parzialmente accolta	Non accolta	E	C2, E2

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
323	Lo Cicero Tommaso	Parzialmente accolta	Non accolta	E	C2, E2
324	Ingrassia Maurizio e Quercia Lucrezia	Non accolta	Non accolta	C1	C1
325	Giammalia Maria	Accolta	Accolta conformemente al parere reso dal progettista	E	Verde pubblico V1
326	Abbandoni Gaspare	Non accolta	Non accolta	C1	Verde pubblico, sede stradale
327	Guttadauro Vincenzo, Giuseppa, Francesca e Gaetana	Parzialmente ammissibile	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata, come da superiore parere reso da questo servizio	E	E6
328	Guttadauro Salvatore e Giammona Pietro	Parzialmente ammissibile	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata, come da superiore parere reso da questo servizio	E	E6
329	Pesetti Anna	Non accolta	Non accolta	C1	C1
330	Merendino Vincenzo	Ammessa	Non accolta	D	Sede stradale
331	Di Laura Maria, Merendino Francesca e Paolo	Accolta a condizione e subordinatamente	L'osservazione potrebbe essere accoglibile in modo puntuale soltanto nel caso in cui nell'area in oggetto sia stato presentato un piano di lottizzazione o sia presente un'attività produttiva; nel caso in esame la richiesta di zona D è mirata al riconoscimento di tale zona in maniera generica e pertanto l'osservazione non è accolta	D	Sede viaria
332	Schimmenti Rosario	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata, come da superiore parere reso da questo servizio		Verde pubblico
333	Scozzari Gabriela	Accolta	Accolta	B1	B1, V1 e arteria viaria
334	Vicari Nicolò e Correnti Anna	Accolta in subordine	Accolta	E	E1
335	Correnti Anna	Accolta in subordine	Accolta	E	E1
336	La Mantia A. Maria e Angelina	Non accolta - Rinviate alle risultanze del ricorso	Poiché l'opponente ha fatto ricorso al TAR l'osservazione resta sospesa in attesa delle risultanze del procedimento amministrativo in corso	C3	C4, D
337	La Mantia A. Maria e Angelina	Accolta	Accolta	B1	Parcheggio pubblico e verde privato
338	Rizzuto Giovanna	Non accolta	Non accolta	C1	C1
339	Scozzaro Maria Grazia	Accolta parzialmente	Non accolta	Verde agricolo	E2, sede stradale
340	La Scala Antonietta	Accolta parzialmente	Non accolta	Verde agricolo	E2, sede stradale
341	Azzaretto Rosolino	Accolta parzialmente	Non accolta	Verde agricolo	E2, sede stradale
342	Azzaretto Giuseppe	Accolta parzialmente	Non accolta	Verde agricolo	E2, sede stradale
343	Scozzaro Andrea	Accolta parzialmente	Non accolta	Verde agricolo	E2, sede stradale
344	Ventimiglia Francesco	Accolta parzialmente	Non accolta	Verde agricolo	E2, sede stradale

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
345	Mannoia Sebastiano	Accolta parzialmente	Non accolta	Verde agricolo	E2, sede stradale
346	Monte Giusto	Accolta	Accolta	B	Parcheggio
347	Monte Giusto	Ammissibile - Variante urbanistica	In linea generale le osservazioni che richiedono il mantenimento della destinazione urbanistica del P.di F., nel qual caso di zona D non sono accoglibili; se su dette zone però, insistono delle attività produttive le stesse, previo verifica amministrativa vengono accolte in maniera puntuale, salvo restando la destinazione di verde agricolo stabilita nel progetto di piano	D	E1
348	Ribaudo Rosario	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata, come da superiore parere reso da questo servizio	C1	As
349	Pavone Angela	Accolta a condizione	L'osservazione non è accoglibile nei termini richiesti dall'opponente in quanto l'attrezzatura pubblica risulta necessaria per il soddisfacimento degli standard di cui al D.I. n. 1444/68; poiché però la stessa è posta tra le zone B3 e Br2 stralciate, nella successiva fase di ristudio la stessa potrebbe trovare una rimodulazione spaziale diversa	E	Vs,
350	Badami Filippo	Accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata, come da superiore parere reso da questo servizio	C1	Sede stradale
351	Marino Antonina e Francesca	accolta	Accolta conformemente a quanto espresso dal progettista	B	E2
352	Lo Bocchiamo Giuseppe e Lo Cascio Salvatore	Ammissibile ma non accolta	Non accolta salvo ulteriori valutazioni proposte dal rappresentante della Soprintendenza in seno al CRU		
353	Carlino Giuseppe	Rinviata alle valutazioni dell'A.P. sull'area di Chiasso Verdi	Accolta		
354	Lo Bianco Maddalena	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area disattesa, come da superiore parere reso da questo servizio	C1	C1
355	Proietto Rosario	Accolta	Accolta	E	F15 (mattatoio comunale)
356	Pace Rita	Non accolta	Non accolta	C1	C1
357	Ribaudo Angela	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio	B	As, parcheggio
358	Bocchiaro Giuseppe	Accolta	Non accolta	E	E1
359	Rattenuiti Edoardo	Accolta	Accolta	B	
360	Gurrera Giovanna	Accolta in subordine	Non accolta		C3
361	Scozzari Giusto	Accolta	Accolta	E	F9
362	Ufficio tecnico	Il parere sulla seguente osservazione è riportato nel superiore parere, nel paragrafo	osservazioni		relativo alle os-
363	Carlino Gaetana e Pietro	Ammissibile - variante urbanistica	Non accolta	E	F3
364	Fontana M. Giuseppina	Non accolta	Non accolta	E	E1

N.	Ditta	Parere progettista	Parere servizio III	Destinazione P. di F.	Destinazione P.R.G.
365	Martorana Antonino	Ammissibile ma non accolta	Non accolta	E	C3
366	Scozzari Antonina, Monte Salvatore, Caterina e Giustina	Non accolta	Per la parte di proprietà che ricade in zona Br1 l'osservazione non viene esaminata in quanto area stralciata da questo servizio, per la parte che ricade in zona F3 l'osservazione non viene accolta	E	F3, Br1
367	Grisafi Domenico e Giusto	Non accolta	Non accolta	E	E1
368	Grisafi Domenico e Giusto	Non accolta	Non accolta	E	E1
369	Grisafi Domenico e Giusto	Non accolta	Non accolta	E	E1
370	Greco Luigi Giuseppe	Non accolta	Non accolta, conformemente al parere del progettista	E	PUR
371	Lo Jacono Concetta, Di Pisa Settimo e Filippa	Non visualizzabile	Non visualizzabile	B	Sede stradale
372	Pitarresi Flavia	Non accolta	L'osservazione non viene esaminata in quanto ricadente in area stralciata come da superiore parere reso da questo servizio		Cr
373	Derelitto Vincenzo	Accolta con conseguente modifica della zona B in verde pubblico	Accolta conformemente a quanto espresso dal progettista	C1	B3
374	Oliveri Caterina	Non visualizzabile	Non visualizzabile	E	C1
375	Manero Rita	Accolta a condizione	La zona B3 è stata stralciata da questo servizio affinché venga fatta la verifica tecnico-amministrativa di tutti gli edifici, per essere sottoposta ad un successivo ristudio; ciò nonostante poichè l'osservazione risulta accoglibile, si prescrive che nella successiva fase di ristudio se ne tenga conto	C1	Marciapiede - area pedonale
376	Passantino Filippo	Accolta in subordine	Non accolta	E	E2
377	Grisafi Domenico e Giusto	Non accolta	Non accolta	C1, D	C2
378	Fontana Gaetano	Non accolta	Non accolta	E	E1
379	Unitario Giuseppe e Urzo Nunzia	Non accolta	Non accolta conformemente a quanto espresso dal progettista	B	Verde privato
380	Vitrano Giusto	Non visualizzabile	Non visualizzabile		E1
381	D'Amato Antonino Maria	Non accolta	Non accolta	E	E1
382	Correnti Antonella e Matteo	Non accolta	Non accolta	Verde agricolo	Verde agricolo di pausa e di rispetto delle urbanizzazioni